

Época 2012|2013

Decisões da Disciplina

O Conselho de Disciplina, na sua reunião do dia 10.Janeiro.2013 e relativamente ao jogo abaixo indicado, decidiu:

Acordam no Conselho de Disciplina da Federação Portuguesa de Voleibol: Jogo n.º 97 – S. C. Espinho x S. L. Benfica (Camp. Nac. Sen. Masc. – I Divisão)

Foi pelo Sport Lisboa e Benfica (SLB), no âmbito do jogo em epígrafe melhor identificado, apresentado protesto com fundamento em erro técnico da equipa de arbitragem, conforme alegações confirmativas do mesmo que se encontram junto aos autos.

Paga a caução devida e apresentadas as alegações em tempo oportuno, cumpre apreciar o mérito do mesmo.

Efectivamente, no decurso do 3.º set e quando o resultado se encontrava em 13-15, favorável ao SLB, na disputa do rali seguinte o S.C. Espinho (SCE) venceu o ponto, passando, desse modo, o resultado para 14-15.

Acontece, porém, que quando na realidade o resultado se encontrava em 13-15, o Boletim de Jogo, de forma incorrecta, espelhava resultado diferente, *in casu*, 14-15.

Desta feita e em face de tal Registo no Boletim de Jogo, os acontecimentos que se lhe seguiram (quer o ponto ganho pelo SCE, quer os dois cartões amarelos exibidos aos elementos de cada uma das equipas), foram correctamente averbados pelo 2.º árbitro, embora assentes num pressuposto inicial errado.

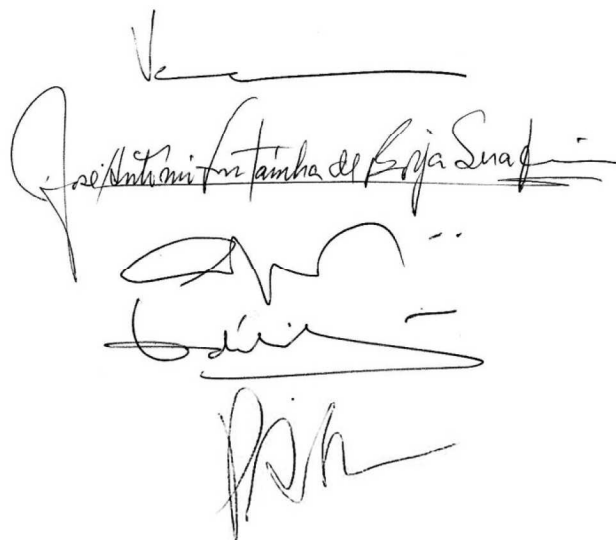
Na verdade, quando o jogador n.º 8 do SCE terminou a sua rotação de serviço, os pontos a registar na sua quadrícula do Boletim de Jogo deveriam ter sido 13, ao invés de 14 como, por erro, manifestamente aconteceu e em tempo oportuno o Clube protestante detectou, pese embora não tenha sido corrigido o mesmo.

Pelo que, resulta evidente estarmos perante um erro técnico de arbitragem, motivo pelo qual se julga procedente o protesto apresentado.

Remeta-se o presente Acórdão à Comissão de Provas para que seja agendada e definida data e hora para a repetição integral do jogo ora em causa, na sequência da procedência do presente protesto.

Notifique-se.

Porto, 10.Janeiro.2013



Three handwritten signatures are present, corresponding to the members of the Disciplinary Council mentioned in the text. The first signature is at the top, followed by the second and third signatures below it.